

Peut-on utiliser les IA génératives (IAg) dans l'ESR ?

Quelques arguments pour une position de résistance active

Florence Maraninchi

`www-verimag.imag.fr/~maraninx`

Verimag / Grenoble INP - UGA / Ensimag

16 octobre 2026 – Labo Modal'x, Nanterre



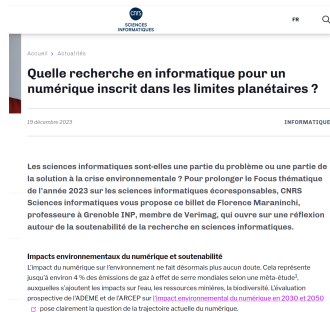
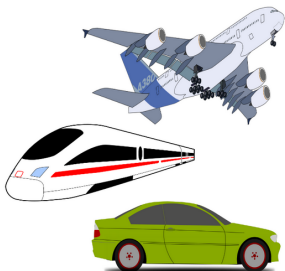
Contenu garanti sans usage d'IA génératives

CC-BY-NC-SA : Attribution - Utilisation non commerciale - Partage dans les mêmes conditions

D'où je parle : parcours personnel ¹

+25 ans sur la sûreté des systèmes embarqués critiques, c-à-d le numérique dans :

≈ 8 ans sur impacts socio-environnementaux du numérique, et même trajectoires décroissantes du numérique



¹<https://www.ins2i.cnrs.fr/fr/cnrsinfo/quelle-recherche-en-informatique-pour-un-numerique-inscrit-dans-les-limites-planetaires>

Systèmes embarqués (critiques)

40 ans d'exposition à la recherche en validation formelle

- Model-checking énumératif, symbolique, avec solveurs SAT ou SMT, ... problèmes d'explosion combinatoire, force brute de l'exploration exhaustive des modèles, etc.
- Interprétation abstraite
- Assistants de preuve : PVS, Rocq

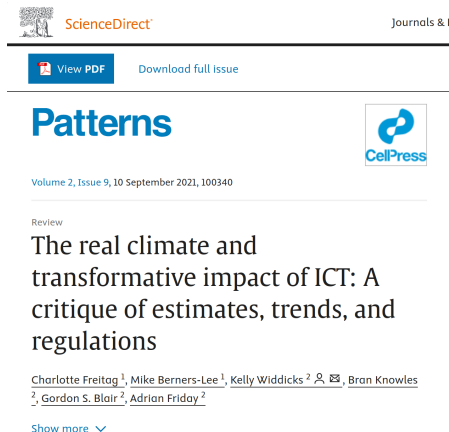
Impacts environnementaux globaux du numérique ²

Seulement les gaz à effet de serre :

- Déjà quelques % des émissions totales
- En croissance de qq % / an

+ Autres impacts
(biodiversité, eau, mines...)

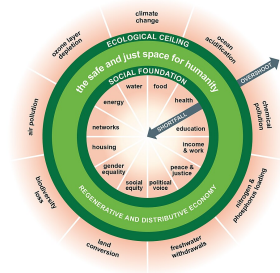
Solutions ?
green-ICT, green-by-ICT ?



²<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666389921001884>

La bonne question : quelle place le numérique déjà existant occupe-t-il “dans le donut” ?

- les ressources utilisées par le numérique ne sont pas disponibles pour autre chose
- Les principes de partage ne peuvent être que **politiques**



- Ne mettons pas tous nos œufs dans le même panier techno-optimiste ³
- Envisageons des trajectoires décroissantes du numérique, *Fading-ICT* ⁴

³ <https://cacm.acm.org/opinion/let-us-not-put-all-our-eggs-in-one-basket/>

⁴ <https://gdr-silog.cnrs.fr/defi/fadingict/>

Intérêt forcé pour les LLM depuis 2020 ^{5, 6, 7}

Le danger des **perroquets stochastiques** ;
les modèles de langue peuvent-ils être trop
grands?

On the Dangers of Stochastic Parrots: Can Language Models Be Too Big?

Emily M. Bender*
ebender@uw.edu
University of Washington
Seattle, WA, USA

Angelina McMillan-Major
aymm@uw.edu
University of Washington
Seattle, WA, USA

Timnit Gebru*
timnit@blackm.ai.org
Black in AI
Palo Alto, CA, USA

Shmargaret Shmitchell
shmargaret.shmitchell@gmail.com
The Aether

ABSTRACT

The past 3 years of work in NLP have been characterized by the development and deployment of ever larger language models, especially for English. BERT, its variants, GPT-2/3, and others, most recently Switch-C, have pushed the boundaries of the possible both through architectural innovations and through sheer size. Using these pretrained models and the methodology of fine-tuning them for specific tasks, researchers have extended the state of the art on a wide array of tasks as measured by leaderboards on specific benchmarks for English. In this paper, we take a step back and ask: How big is too big? What are the possible risks associated with this

alone, we have seen the emergence of BERT and its variants [39, 70, 74, 113, 146], GPT-2 [106], T-NLG [112], GPT-3 [25], and most recently Switch-C [48], with institutions seemingly competing to produce ever larger LMs. While investigating properties of LMs and how they change with size holds scientific interest, and large LMs have shown improvements on various tasks [82], we ask whether enough thought has been put into the potential risks associated with developing them and strategies to mitigate these risks.

We first consider environmental risks. Echoing a line of recent work outlining the environmental and financial costs of deep learning systems [128], we encourage the research community to priori-

THE AI CON

[Home](#) [Authors](#) [Events](#) [News](#) [Praise](#) [Translations](#) [Contact](#) [Submit Fresh AI+Hell!](#)



How to Fight Big Tech's Hype and Create the Future We Want

A smart, incisive look at the technologies sold as artificial intelligence, the drawbacks and pitfalls of technology sold under this banner, and why it's crucial to recognize the many ways in which AI hype covers for a small set of power-hungry actors at work and in the world.

► Read more...

Mystery AI Hype Theater 3000

See all episodes on [this page](#).

Artificial Intelligence has too much hype. In this stream, linguist Prof. Emily M. Bender and sociologist Dr. Alex Hanna break down the AI hype, separate fact from fiction, and science from bloviation. They're joined by special guests and talk about everything, from machine consciousness to science fiction, to political economy to art made by machines.

If you prefer this in podcast form or want to read the transcript, find Mystery AI Hype Theater 3000 on [Buzzsprout](#) or wherever you get your podcasts.

And if you can't wait for the next stream, Alex and Emily have plenty to say in their regular newsletter dispatches. [Subscribe via Buttondown here](#).



⁵ <https://dl.acm.org/doi/10.1145/3442188.3445922>

⁶ <https://thecon.ai/>

⁷ <https://dair-institute.org/maiht3k/>

Opacité des outils et évolutions récentes :

Ce ne sont plus seulement des machines à faire des phrases

- Recherche d'informations ciblées et récentes (Retrieval Augmented Generation, **RAG** ⁸)
- **"Agents IA"** : des outils de l'informatique standard, organisés en systèmes multi-agents plus ou moins distribués, connectés à internet, à quoi on donne des accès privilégiés aux systèmes, définis par des règles d'évolution partiellement en langue naturelle, ... Cf. fuite du code de Anthropic/Claude (500 kLoc) ⁹

⁸ https://fr.wikipedia.org/wiki/G%C3%A9n%C3%A9ration_%C3%A0_enrichissement_contextuel

⁹ <https://techtrenches.dev/p/the-snake-that-ate-itself-what-claude>

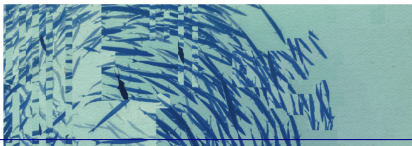
“Hype”¹⁰ et *Impensé numérique*¹¹



PERSPECTIVE

Expanding Hype Literacy to Protect Democracy

ANDREU BELSUNCES GONÇALVES, JASCHA BAREIS / AUG 21, 2025



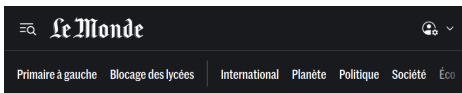
Les 7 marqueurs de l'impensé numérique (Julien Falgas, raccourcis par FM) :

- C'est déjà là
- ∃ un bon et un mauvais usage de la technique
- anecdotes vs démonstrations solides
- sécurisation technique possible
- comment s'en priver ?
- Solutionnisme technologique
- Jouer à se faire peur

¹⁰ <https://www.techpolicy.press/expanding-hype-literacy-to-protect-democracy/>

¹¹ <https://julien.falgas.fr/infographies/impense/index.html>

Discours apocalyptique vs responsabilités des entreprises ¹², ¹³



PIXELS • INTELLIGENCES ARTIFICIELLES GÉNÉRATIVES

Deux agents d'IA d'OpenAI se sont échappés et ont piraté plusieurs entreprises : le point sur les faits et les questions qui se posent

Deux intelligences artificielles d'OpenAI sont parvenues à s'extirper d'un environnement théoriquement confiné et à se connecter à Internet, piratant plusieurs entreprises pour résoudre un test, et attaquant notamment la plateforme Hugging Face. Un épisode qui soulève de nombreuses questions en matière de sécurité.

Par Nicolas Six

Publié le 30 juillet 2026 à 05h58, modifié le 04 août 2026 à 08h59

- ⌚ Lecture 4 min.



PIXELS • INTELLIGENCES ARTIFICIELLES GÉNÉRATIVES

Virginia Dignum, spécialiste de l'éthique et de l'IA : « Le récit de l'extinction sert les entreprises d'intelligence artificielle »

La chercheuse portugaise regrette, dans un entretien au « Monde », la tournure des débats présentant l'IA comme échappant à tout contrôle. Pour elle, cela revient à décharger leurs concepteurs de leurs responsabilités.

Propos recueillis par Michaël Szadkowski

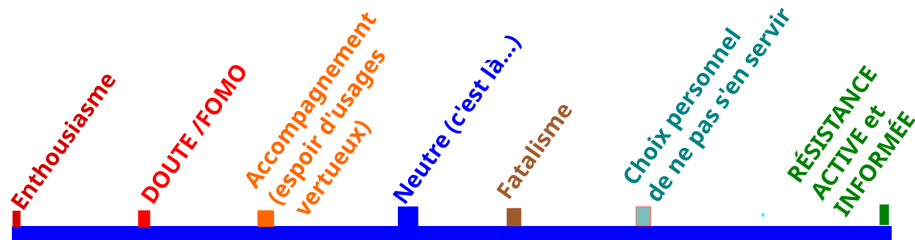
Publié le 18 septembre 2026 à 11h00, modifié le 18 septembre 2026 à 12h12

- ⌚ Lecture 4 min.

¹² https://www.lemonde.fr/pixels/article/2026/07/30/la-cyberattaque-de-hugging-face-par-des-ia-d-openai-expliquee-en-quatre-questions_6736657_4408996.html

¹³ https://www.lemonde.fr/pixels/article/2026/09/18/virginia-dignum-specialiste-de-l-ethique-et-de-l-ia-le-recit-de-l-extinction-sert-les-entreprises-d-intelligence-artificielle_6776759_4408996.html

Fenêtre d'Overton de l'IAg



Voir “Pourquoi je n'utilise pas ChatGPT ?” (02/25) ¹⁴
et “Face à l'IA générative, l'objection de conscience” (11/25) ¹⁵.

¹⁴ <https://academia.hypotheses.org/58766>

¹⁵ <https://atecopol.hypotheses.org/13082>

Mes privilèges vs situations d'IAgisme passif

Privilèges :

- Portion significative de carrière avant le “*Publish and Perish*” ¹⁶
- En poste et en fin de carrière
- Discipline considérée comme non noble, choix possible de sujets personnels résolument non “compétitisables”
- Intérêt pour le chemin et ses bifurcations, beaucoup plus que pour le résultat

Mais soumise à des situations d'IAgisme passif
contre lesquelles je me réserve le droit de protester

¹⁶<https://cacm.acm.org/opinion/publish-and-perish/>

Déplacer le curseur, sortir des schémas de l'impensé numérique :

Le numérique, les IAg et leurs vendeurs sont tout sauf neutres

- La suite est entièrement à charge, par souci de rééquilibrage des discours
- Le déploiement en grand n'a que ≈ 4 ans, c'est court pour une recherche consolidée sur les effets socio-techniques
- Les références sont données à titre de compléments sur les arguments développés ici, pas de prétention à la revue de littérature

Exposé et liste des références disponible en clair

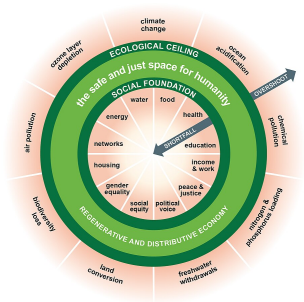
<https://www-verimag.imag.fr/~maraninx/blog/iag-esr/>

Ceci est un exposé politico-scientifique

"You can't be neutral on a moving train" (Howard Zinn)

Questions :

- Pourquoi ?
- Au détriment de quoi/qui ?
- Au profit de qui ?



Conclusions de l'exposé

- Les impacts environnementaux du numérique étaient déjà sur une trajectoire intenable avant les IAg, c'est largement pire depuis
- Les autres aspects des IAg sont rédhibitoires : idéologie des vendeurs, besoin de "petites mains", impacts sur le travail et les apprentissages, accélération, pollution informationnelle, pillage et privatisation des communs de la connaissance...
- Peut-on utiliser des IA génératives dans un contexte recherche ? **Non.**
- *Peut-on utiliser des IA génératives dans un contexte enseignement ?* **Non plus.**
- *Peut-on utiliser des IA génératives dans un contexte administratif ?* **Toujours pas.**
- Est-ce contraignant / pénalisant ?
A moyen terme non, au contraire, cela pourrait devenir très attractif

- 1 Quelques commentaires techniques sur les IA génératives (de textes/programmes)
- 2 Quelques-unes des motivations d'une position de résistance active
- 3 Conclusion provisoire

LLM (grands modèles de langue) et chatbots

- un LLM est un **modèle** de langue naturelle (pas la langue elle-même), qui donne de l'information sur la fréquence des suites de mots/tokens... et qu'on peut utiliser en mode **génératif**
- un chatbot est la **mise en forme de dialogue** (attention à l'anthropomorphisation, ce n'est pas un dialogue) de l'usage **génératif** d'un LLM
- Force brute : tout ça est construit par **apprentissage machine** avec des réseaux de neurones, sur de très grandes masses de textes "**disponibles**" **sur le web et dans des livres physiques**
- Ce n'est pas si artificiel que ça : il faut des armées de petites mains pour trier les corpus de textes (**travail du clic abrutissant, voire traumatisant**), améliorer les résultats (forme, contenu, impression de dialogue, ...)

Mes réflexes “systèmes critiques” : comment est-ce évalué et par qui ?

- Comment **spécifier** ce qu'on attend (à l'avance) ? Comment vérifier que le système informatique **fait ce qu'on attend de lui** ? L'obligation de preuve est du côté des vendeurs. C'est sans doute la première fois que des entreprises déploient en très grand une nouvelle espèce de système informatique en affichant en même temps qu'elle n'est pas fiable.
- Qui vérifie ? ou au moins audite la démarche de développement ? est-ce reproductible, pérenne ?
- Qui a encore les moyens de faire de la recherche sur/avec les LLM ?

“A few companies account for most of the publications and provide funding to academic researchers through grants and internships. (...) This work calls for increased transparency of industry influence in the field.” ¹⁷

¹⁷ <https://aclanthology.org/2023.acl-long.734/>

On the foolishness of natural language programming – Dijkstra

19

*“The virtue of formal texts is that their manipulations, in order to be legitimate, need to satisfy only a few simple rules; they are, when you come to think of it, an amazingly effective tool for ruling out all sorts of **nonsense that, when we use our native tongues, are almost impossible to avoid.**”*

Equivalent actuel en maths ? ¹⁸ :

*“However, there may be problems with the way the models **translate their natural language proofs into code**; this paper documents at least two discrepancies between the natural language proof and the Lean code behind the solution OpenAI has offered to a problem derived from the Navier-Stokes equations...”*

¹⁸ <https://techcrunch.com/2026/10/08/openai-math-solutions-arent-meeting-the-fields-standards-yet/>

¹⁹ <https://www.cs.utexas.edu/~EWD/transcriptions/EWD06xx/EWD667.html>

Grandeur et décadence de la science informatique : du déterminisme aux incantations

Exemple de directives dans un fichier `claude.md` :

```
## Workflow
```

- Ask before creating new files in 'src/app/' (new routes need discussion)
- Never modify 'prisma/schema.prisma' without explicit instruction
- Always run 'npm run lint' before marking a task complete
- Prefer editing existing files over creating new ones
- When unsure between two approaches, implement the simpler one and ask

20

²⁰<https://www.aiforanything.io/blog/how-to-write-claude-md-file-best-practices>

- 1 Quelques commentaires techniques sur les IA génératives (de textes/programmes)
- 2 Quelques-unes des motivations d'une position de résistance active
 - Les impacts environnementaux additionnels des IAg sont rédhibitoires
 - Les IAg cachent une armée de travailleurs du clic traumatisés
 - On enrichit des personnes politiquement très problématiques
 - Les IAg dégradent et privatisent l'espace informationnel
 - $\exists$? Alternatives fiables/sobres/éthiques/souveraines/...
 - Suffit-il d'établir des règles de "bons" usages ?
 - Accélération : les dégâts sont déjà observables en recherche
- 3 Conclusion provisoire

- 2 Quelques-unes des motivations d'une position de résistance active
- Les impacts environnementaux additionnels des IAg sont rédhibitoires
 - Les IAg cachent une armée de travailleurs du clic traumatisés
 - On enrichit des personnes politiquement très problématiques
 - Les IAg dégradent et privatisent l'espace informationnel
 - ∃? Alternatives fiables/sobres/éthiques/souveraines/...
 - Suffit-il d'établir des règles de "bons" usages ?
 - Accélération : les dégâts sont déjà observables en recherche

Mythe de la dématérialisation ou matérialité du numérique (mines)^{21, 22}

☰ Impact environnemental de l'industrie minière

🌐 14 langues ▼

Article [Discussion](#) Lire [Modifier](#) [Modifier le code](#) [Voir l'historique](#) Outils ▼

Les **impacts environnementaux de l'industrie minière** se font ressentir à l'échelle locale, régionale et mondiale. L'extraction minière peut provoquer [l'érosion](#) des sols, la [formation de dolines](#), la [perte de biodiversité](#) ou la [contamination des sols](#), des [eaux souterraines](#) et des [eaux de surface](#) par les produits chimiques utilisés lors



Denis Mukwege – Discours de réception du prix Nobel de la paix 2018

“La réalité troublante est que l'abondance de nos ressources naturelles – or, coltan, cobalt et autres minerais stratégiques – alimente la guerre, source de la violence extrême et de la pauvreté abjecte au Congo.”

²¹ https://fr.wikipedia.org/wiki/Impact_environnemental_de_l'industrie_minire

²² <https://www.nobelprize.org/prizes/peace/2018/mukwege/55723-denis-mukwege-nobel-lecture-3/>

Mythe de la dématérialisation ou matérialité du numérique (fabrication des circuits) ^{23, 24}



Eau et puces électroniques : l'avenir climatique et industriel de Taïwan

Gauthier Roussilhe
Avril 2021

Taiwan vit depuis quelques mois sa pire sécheresse en 56 ans. L'absence de typhons et les faibles pluies de l'année dernière n'ont pas permis de remplir suffisamment les réservoirs de l'île. Ce phénomène arrive au moment même où la demande en semi-conducteurs et en circuit intégrés explose : des composants dont Taiwan est le principal fournisseur et dont la fabrication est très gourmande en eau. Ce secteur industriel est une clé de voûte technologique et géopolitique de l'île et un goulot d'étranglement dans les chaînes de production mondiales du numérique. Cet entremêlement de phénomènes climatiques extrêmes liés au changement climatique et de politiques de développement industriel offre un cas précieux pour comprendre l'avenir climatique du secteur numérique et ses

²³ <https://gauthierroussilhe.com/articles/eau-et-puces-electroniques-l-avenir-climatique-et-industriel-de-taiwan>

²⁴ <https://www.lemondeinformatique.fr/actualites/lire-la-mega-usine-stmicro-et-globalfoundries-a-crolles-se-precise-90619.html>

Mythe de la dématérialisation ou matérialité du numérique (transport)

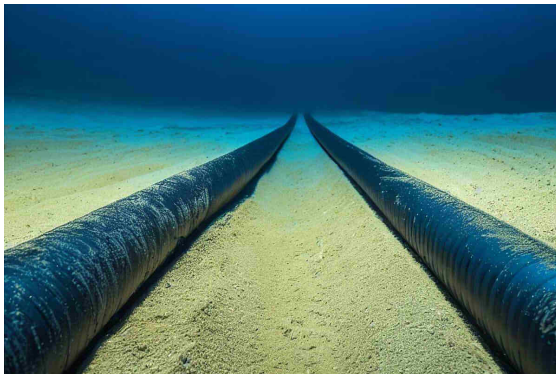


25

25

<https://www.rtb.be/article/le-port-d-anvers-accueille-le-plus-grand-porte-conteneurs-du-monde-10520932>

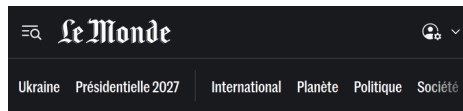
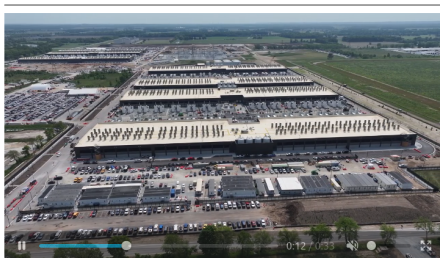
Mythe de la dématérialisation ou matérialité du numérique (câbles sous-marins, satellites) ^{26 27}



²⁶ <https://zmscable.es/fr/medusa-sistema-cable-submarino/>

²⁷ <https://en.wikipedia.org/wiki/Starlink>

Mythe de la dématérialisation ou matérialité du numérique (datacenters) ²⁸, ²⁹



ÉCONOMIE • TECHNOLOGIES

A Châteauroux, la contestation contre le projet de data center de Google s'organise

Le géant américain de la tech ambitionne d'implanter dans l'Indre un gigantesque centre de données, le premier qu'il détiendrait en nom propre sur le territoire français. Et s'attire les critiques d'un collectif qui tente d'empêcher sa construction.

Par Victor Riallais (Châteauroux, envoyé spécial)

Publié le 30 mai 2026 à 14h00 • Lecture 3 min.

²⁸ <https://www.nytimes.com/2025/06/24/technology/amazon-ai-data-centers.html>

²⁹ <https://www.lemonde.fr/economie/article/2026/05/30/>

Mythe de la dématérialisation ou matérialité du numérique (production d'électricité)^{30, 31}



LesEchos

À la une La Sélection Présidentielle Idées Économie Politique Entreprises

Publicité

TRIBUNE

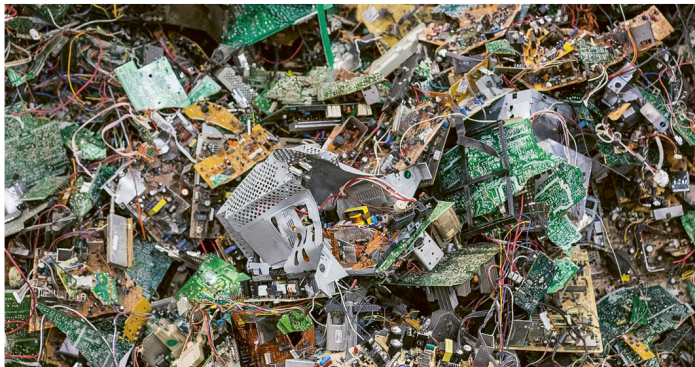
Explosion de l'IA : « La France devra arbitrer entre alimenter ses data centers et décarboner ses transports et son chauffage »

La consommation électrique des centres de données explose avec l'essor de l'IA. Face à cette tendance, le projet de Stratégie nationale bas carbone 3 pose des chiffres sur la table, mais peine encore à proposer des réponses concrètes, analysent Hugues Ferreboeuf et Pauline Denis, respectivement chef de projet et

³⁰ <https://www.edf.fr/groupe-edf/comprendre/production/nucleaire>

³¹ <https://www.lesechos.fr/idees-debats/cercle/explosion-de-lia-la-france-devra-arbitrer-entre-alimenter-ses-data-centers-et-decarboner-ses-transports-et-son-chauffage-2222020>

Mythe de la dématérialisation ou matérialité du numérique (déchets)



32

³²<https://revuehemispheres.ch/repenser-notre-rapport-aux-dechets-numeriques/>

Quels impacts environnementaux additionnels des IAg ?

CO₂ et réchauffement, eau, biodiversité, pollutions, ... :

on redresse les courbes de croissance.

- Fabrication et déchets (très rapides) des circuits spécialisés ³³
- Alimentation en électricité pour la fabrication des LLM et leur utilisation
- Refroidissement des datacentres (eau ³⁴ ou PFAS ³⁵ ou électricité)
- Effets d'accélération de secteurs non numériques

Voir aussi *Global trends in AI evolution* — Aurélie Bugeau, Anne-Laure Ligozat ³⁶

³³ <https://blog.citp.princeton.edu/2025/10/15/lifespan-of-ai-chips-the-300-billion-question>

³⁴ https://hal.science/hal-04698568v1/file/De_l_eau_dans_les_nuages.pdf

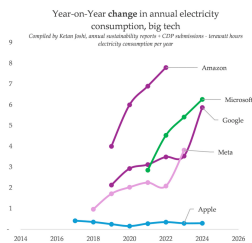
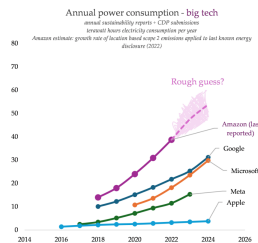
³⁵ <https://www.thebrockovichreport.com/p/pfas-pollution-and-the-data-center>

³⁶ <https://ia2-2025.imag.fr/ressources/CroissanceIA-Aussois.pdf>

Attention aux indicateurs d'impacts *par requête* ³⁷

1 requête ChatGPT = 1/2 ℓ d'eau, 1 requête ChatGPT c'est 10x requête Google en électricité, 1/15 de cuillère à thé d'eau, ... 20s de vidéo, 12.86g de CO₂...
~~1 requête ChatGPT = 1/2 ℓ d'eau, 1 requête ChatGPT c'est 10x requête Google en électricité, 1/15 de cuillère à thé d'eau, ... 20s de vidéo, 12.86g de CO₂...~~

- Raisonner localement sur l'eau
- Questionner la construction des chiffres
(pas des mesures, mais des estimations basées sur de nombreuses hypothèses, ACV)
- Penser infrastructure globale plutôt qu'utilisation unitaire
- **Qu'est-on censé faire de ces chiffres ?**



³⁷ <https://ketanjoshi.co/2025/08/23/big-techs-selective-disclosure-masks-ais-real-climate-impact/>

Question de choix... ³⁸

POLITICO

War in Iran Energy crisis War in Ukraine Newsletters Podcasts Poll of Polls Policy news Eve

NEWS > ENERGY AND CLIMATE

Europe must choose between AI and climate goals, data center lobby says

Tech sector says only carbon-emitting gas plants are reliable enough today to power the EU's AI goals.

▶ LISTEN

📄 COPY LINK



Yes, the planet got destroyed. But for a beautiful moment in time, we had an endless supply of AI-generated new theorems.

³⁸<https://www.politico.eu/article/europe-choose-ai-climate-goals-data-center-chief-warns/>

- 2 Quelques-unes des motivations d'une position de résistance active
- Les impacts environnementaux additionnels des IAg sont rédhibitoires
 - Les IAg cachent une armée de travailleurs du clic traumatisés
 - On enrichit des personnes politiquement très problématiques
 - Les IAg dégradent et privatisent l'espace informationnel
 - ∃? Alternatives fiables/sobres/éthiques/souveraines/...
 - Suffit-il d'établir des règles de "bons" usages ?
 - Accélération : les dégâts sont déjà observables en recherche

Travail du clic ⁴¹, ⁴² pour ChatGPT et autres Chatbots LLM

Eviter que des chatbots produisent des discours racistes/sexistes/haineux/choquants... repose sur la construction de filtres automatiques, par apprentissage **supervisé**, donc grâce à des êtres humains qui sont exposés aux discours racistes/sexistes/haineux/choquants... toute la journée.

- Enquête sur les travailleurs du clic au Kenya, pour ChatGPT ³⁹
- Le documentaire “Les sacrifiés de l’IA” ⁴⁰

³⁹

<https://theconversation.com/forcats-du-numerique-comment-une-decision-de-justice-au-kenya-fragilise-la-sous-traitance-des-multinationales-du-web-206896>

⁴⁰

<https://www.france.tv/documentaires/documentaires-societe/6888928-les-sacrifies-de-l-ia.html>

⁴¹

<https://www.casilli.fr/tag/diplab/>

⁴²

<https://cacm.acm.org/news/the-invisible-labor-force-powering-ai/>

- 2 Quelques-unes des motivations d'une position de résistance active
- Les impacts environnementaux additionnels des IAg sont rédhibitoires
 - Les IAg cachent une armée de travailleurs du clic traumatisés
 - On enrichit des personnes politiquement très problématiques
 - Les IAg dégradent et privatisent l'espace informationnel
 - ∃? Alternatives fiables/sobres/éthiques/souveraines/...
 - Suffit-il d'établir des règles de "bons" usages ?
 - Accélération : les dégâts sont déjà observables en recherche

Tout ça tourne chez Elon Musk ⁴³

NEXT

Q S3 1.6 Tio   

Claude, ChatGPT, Gemini et Grok sont simultanément tombés en panne, SpaceXAI s'excuse

Martin Clavey

Le 04 septembre à 08h59

2 min

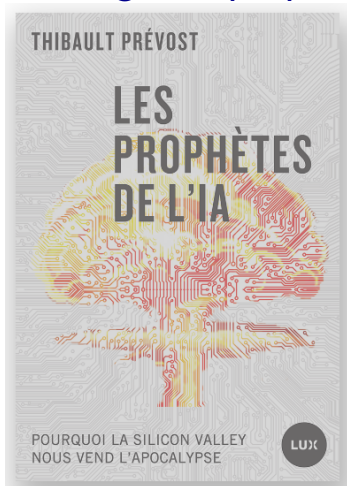
IA et algorithmes

Dans la soirée de ce jeudi 3 septembre, quatre des principaux fournisseurs de services d'IA générative étaient inaccessibles.

Anthropic a d'abord signalé un problème sur Claude Sonnet 5 puis un nombre d'erreurs anormal sur Claude Mythos 5.1, Claude Fable 5.1, et Claude Opus 5. De son côté, OpenAI a relevé une hausse du nombre d'erreurs sur ChatGPT et Codex. Le statut de Grok indiquait hier soir aussi des problèmes. Et les utilisateurs de Gemini ont signalé des problèmes d'accès via le site Downtetector.

⁴³ <https://next.ink/brief-article/claude-chatgpt-gemini-et-grok-sont-simultanement-tombes-en-panne-spacexai-sexcuse/>

Idéologies : prophètes, doomers, TESCREAL ⁴⁴, ⁴⁵



⁴⁴ https://fr.wikipedia.org/wiki/Les_Proph%C3%A8tes_de_l%27IA

⁴⁵ <https://en.wikipedia.org/wiki/TESCREAL>

WIKIPEDIA

23 years of the free encyclopedia

TESCREAL

4 languages

Article

Talk

From Wikipedia, the free encyclopedia

TESCREAL is a **neologism** proposed by computer scientist [Timnit Gebru](#) and philosopher [Émile P. Torres](#). An **acronym**, it stands for [Transhumanism](#), [Extropianism](#), [Singularitarianism](#), (modern) [Cosmism](#), [Rationalism](#) (denoting the ideology of the [rationalist community](#)), [Effective Altruism](#), and [Longtermism](#).^{[1][2]} Gebru and Torres argue that these ideologies should be treated as an "interconnected and overlapping" group with shared origins. ^[1] They claim these constitute a movement that allows its proponents to use the threat of [human extinction](#) to justify expensive or detrimental projects and consider it pervasive in social and academic circles in [Silicon Valley](#) centered on [artificial intelligence](#).^[3] As such, the acronym is sometimes used to criticize a perceived belief system associated with [Big Tech](#).^{[3][4][5]}

- 2 Quelques-unes des motivations d'une position de résistance active
- Les impacts environnementaux additionnels des IAg sont rédhibitoires
 - Les IAg cachent une armée de travailleurs du clic traumatisés
 - On enrichit des personnes politiquement très problématiques
 - Les IAg dégradent et privatisent l'espace informationnel
 - ∃? Alternatives fiables/sobres/éthiques/souveraines/...
 - Suffit-il d'établir des règles de "bons" usages ?
 - Accélération : les dégâts sont déjà observables en recherche

Reproduction et amplification des biais

Non représentation de certaines langues et cultures

*“... As people in positions of privilege with respect to a society’s **racism, misogyny, ableism**, etc., tend to be **overrepresented in training data** for LMs (...), this training data thus includes encoded biases, many already recognized as harmful”* – Extrait de “Stochastic Parrots” ⁴⁶.

- Le contenu du web n'est qu'une toute petite portion de la production humaine ⁴⁷
- Voir aussi Karën Fort ⁴⁸ (conférence NéALA'25) : historique des modèles de langue, questions d'évaluation, **amplification** des biais ⁴⁹ ; **biais dans les benchmarks d'évaluation** ⁵⁰

⁴⁶ <https://dl.acm.org/doi/10.1145/3442188.3445922>

⁴⁷ <https://aeon.co/essays/generative-ai-has-access-to-a-small-slice-of-human-knowledge>

⁴⁸ <https://members.loria.fr/KFort/publications/hal/>

⁴⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=98lQmx0z0G0>

⁵⁰ https://inria.hal.science/hal-05618509/file/Benchmarks_trad_TALN-VF.pdf

Attaques par déni de service sur les architectures de gestion de communs

Les robots des IAg qui parcourent le web écroulent les serveurs (Humanum, OpenEditions, la BNF, ArXiv, ...)

À rebours de l'ouverture (science ouverte, open data, ...)
on réinstalle des barrières pour se défendre.

Privatisation des communs de l'information

- Le web se “referme” par un mécanisme d'*enclosure*⁵¹
- Risques spécifiques sur l'écosystème du logiciel libre⁵², exemple du forum StackOverflow
- ARCEP janvier 2026 *IA générative : des défis pour l'avenir de l'internet ouvert*⁵³

“... préserver la richesse de l'internet, où chaque utilisateur conserve sa *liberté de choix* (...) où la *diversité* des contenus et des expériences numériques est préservée. L'ouverture de l'internet ne se limite pas à la couche des réseaux télécoms : elle doit s'étendre à toutes les portes d'entrée à internet, y compris celles que *l'IA pourrait un jour fermer à clé.*”

⁵¹ <https://michiel.buddingh.eu/enclosure-feedback-loop>

⁵² <https://next.ink/222770/le-vibe-coding-met-en-danger-lopen-source-selon-des-economistes/>

⁵³ https://www.arcep.fr/uploads/tx_gspublication/rapport-IA-generative-defis-internet-ouvert-janvier2026.pdf

- 2 Quelques-unes des motivations d'une position de résistance active
- Les impacts environnementaux additionnels des IAg sont rédhibitoires
 - Les IAg cachent une armée de travailleurs du clic traumatisés
 - On enrichit des personnes politiquement très problématiques
 - Les IAg dégradent et privatisent l'espace informationnel
 - $\exists$? Alternatives fiables/sobres/éthiques/souveraines/...
 - Suffit-il d'établir des règles de "bons" usages ?
 - Accélération : les dégâts sont déjà observables en recherche

Est-ce seulement possible ?

- L'indépendance ("souveraineté") impossible du numérique (conception et fabrication de circuits, logiciel, ...) ⁵⁴
- Outils construits sans pillage de données ? ⁵⁵ ; enterrement de la loi sur la présomption d'utilisation ^{56, 57}
- Peut-on se passer des travailleurs du clic ?
- Modèle économique et rentabilité ?
- Qui se sert vraiment des "petits" modèles ?

⁵⁴ <https://theconversation.com/semi-conducteurs-lindependance-technologique-ne-se-limite-pas-a-la-fabrication-209637>

⁵⁵ <https://www.mediapart.fr/journal/economie-et-social/230226/harry-potter-le-petit-prince-elton-john-ou-amel-bent-les-multiples-infractions-au-droit-d-aute>

⁵⁶ <https://www.senat.fr/dossier-legislatif/pp125-220.html>

⁵⁷ <https://lesjours.fr/obsessions/la-fete-du-stream-7/ep4-ia-loi/>

- 2 Quelques-unes des motivations d'une position de résistance active
- Les impacts environnementaux additionnels des IAg sont rédhibitoires
 - Les IAg cachent une armée de travailleurs du clic traumatisés
 - On enrichit des personnes politiquement très problématiques
 - Les IAg dégradent et privatisent l'espace informationnel
 - ∃? Alternatives fiables/sobres/éthiques/souveraines/...
 - Suffit-il d'établir des règles de "bons" usages ?
 - Accélération : les dégâts sont déjà observables en recherche

Cadres d'usages responsables/éthiques/... pour l'ESR

Une affirmation gratuite, sur un fonctionnement hautement indésirable de surcroît

Exemple du guide de l'INRAE ⁵⁸ :

- *“Les assistants IAG sont capables de rechercher et synthétiser des informations, à partir de requêtes formulées en langage naturel, sans que l'utilisateur ait besoin de maîtriser le vocabulaire du domaine. (...) ces outils innovants peuvent générer des réponses synthétiques et personnalisées, plutôt que de simples listes de liens. ”*

⁵⁸ <https://hal.inrae.fr/hal-05382841v1>

Cadres d'usages responsables/éthiques/... pour l'ESR

Une contradiction de fond

Exemple du guide de l'INRAE ⁵⁹ :

- “Qualité et pertinence des résultats : les résultats générés dépendent de la performance de l'IAG et de ses données d'entrée (quantité, qualité, fraîcheur, etc.). Des résultats *biaisés, incomplets ou même erronés* peuvent être obtenus.”
- “Notez bien que l'utilisateur est *seul responsable devant la loi* des contenus qu'il produit à l'aide de l'IAG et du respect de la réglementation relative à ses usages.”
- “il est indispensable de *croiser les sources et vérifier* les informations obtenues”

⁵⁹ <https://hal.inrae.fr/hal-05382841v1>

Comment croiser les sources si perte de redondance ?

Confronter les productions des IAg à d'autres sources (aka résultats de recherches "sur le web") ; mais que va devenir l'information sur le web si :

- Elle est envahie par des textes générés par IA ?
- Elle est privatisée et ses sources de renouvellement sont asséchées ("enclosure") ?
- Elle est invisibilisée par masquage
(les moteurs de recherche donnent des résumés IAg) ⁶⁰ ?
- Elle est délibérément empoisonnée par des acteurs malveillants ? ⁶¹

⁶⁰ <https://affordance.framasoft.org/2026/02/de-google-books-a-lia-lhistoire-numerique-repasse-les-plats/>

⁶¹ <https://www.404media.co/companies-are-using-reddit-to-manipulate-chatgpt-and-google-ai-search/>

- 2 Quelques-unes des motivations d'une position de résistance active
- Les impacts environnementaux additionnels des IAg sont rédhibitoires
 - Les IAg cachent une armée de travailleurs du clic traumatisés
 - On enrichit des personnes politiquement très problématiques
 - Les IAg dégradent et privatisent l'espace informationnel
 - $\exists$? Alternatives fiables/sobres/éthiques/souveraines/...
 - Suffit-il d'établir des règles de "bons" usages ?
 - Accélération : les dégâts sont déjà observables en recherche

Productivité et embouteillages ⁶²

How AI is transforming research: More papers, less quality, and a strained review system – Mathijs De Vaan, Toby E. Stuart (Jan, 2026)

Encore une histoire de pollution informationnelle :

*“AI is rapidly reshaping scientific research. Even as AI tools help researchers **write more papers faster**, many of these studies are of marginal scientific merit. The resulting flood of polished but potentially superficial work is making it harder for reviewers, funders, and policymakers to **separate worthy papers from unimportant and potentially misleading work**.”*

⁶²<https://newsroom.haas.berkeley.edu/how-ai-is-transforming-research-more-papers-less-quality-and-a-strained-review-system/>

A 3 ans d'écart ⁶³, ⁶⁴

NEXT

S3

1 Tio



arXiv limite les soumissions à 2 par mois pour faire face à la submersion due à la genAI

Buffer overflow



⁶³ <https://next.ink/259620/arxiv-limite-les-soumissions-a-2-par-mois-pour-faire-face-a-la-submersion-due-a-la-genai/>

⁶⁴ <https://kulturegeek.fr/news-296513/amazon-limite-publications-3-livres-jour-auteur>



KultureGeek > Hors-Sujet > Amazon limite les publications à 3 livres par jour et par auteur

Hors-Sujet

Amazon limite les publications à 3 livres par jour et par auteur

Recherche en maths : Extractivisme, pillage, vol caractérisé ? ⁶⁵, ⁶⁶

FO INV
INTERSYNDICALE NATIONALE VTC



Se connecter

Adhérer

— Tous les communiqués

COMMUNIQUÉ DU 14 SEPTEMBRE 2026

FO INV soutient les mathématiciens face aux pratiques extractives des entreprises d'IA

Le syndicat apporte son soutien aux mathématiciennes et mathématiciens confrontés à la captation de leur savoir-faire par les entreprises d'intelligence artificielle, et propose de partager les méthodes que les chauffeurs ont forgées face aux plateformes.

FO INV exprime sa solidarité avec les mathématiciennes et mathématiciens qui s'interrogent aujourd'hui sur la captation de leur savoir-faire par les entreprises d'intelligence artificielle. Les chauffeurs connaissent déjà cette logique.

⁶⁵ <https://fo-inv.fr/communiques/fo-inv-soutient-les-mathematiciens-face-a-l-ia>

⁶⁶ <https://explainx.ai/blog/openai-navier-stokes-solution-agent-swarm-2026>

16 free interactive AI pathways — curated tracks from...
START LEARNING FREE

explainx.ai
10.3k

Back to blog

EXPLAINX / BLOG

OpenAI's Navier-Stokes Proof Is Now a Credit and Data Dispute

OpenAI, Anthropic, Mathematics, Multi-Agent Systems, Lean, Millennium Prize Problems

OpenAI claims a 10,000-agent swarm solved Navier-Stokes in 88 hours — but NYU's Tristan Buckmaster now publicly alleges OpenAI's effort was triggered by his and Anthropic researcher Levent Alpöge's private work, and questions whether it was used without consent. Here's what each side says.

Sep 9, 2026 · 29 min read · Yash Thakker

APP EXPLAINX AI COPY FOR LLM COPY TEXT EXPLAIN WITH MELO SHARE GO DEEP

Agriculture/recherche — intensive/extensive ⁶⁷

AI research assistants, intrinsic values, and the science we want – Curmudgeon Corner – Published: 01 February 2024, Volume 40, pages 235–237, (2025)

*“Do we want a science of texts (partially) automated by machines that other machines then process and summarize and in which **no one reads what we write?** Do we want an **intensive**, instrumental science **optimized for quantity and efficiency** or, in contrast, do we prefer to imagine and pursue an **extensive** science that seeks **value, meaning, and depth**, and which is not just an instrument for something but rather an end in itself? ”*

⁶⁷

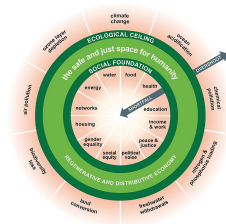
<https://link.springer.com/article/10.1007/s00146-023-01861-4>

- ① Quelques commentaires techniques sur les IA génératives (de textes/programmes)
- ② Quelques-unes des motivations d'une position de résistance active
- ③ Conclusion provisoire

Le refus catégorique est légitime

La liberté académique ne s'use que si l'on ne s'en sert pas

- Quels usages (**individuels**) justifient-ils
 - Des impacts supplémentaires désastreux du numérique, et sur qui/quoi ?
 - Qu'on se rende dépendant des vendeurs d'IAg, en les enrichissant ?
 - Qu'on accélère encore la machine production/évaluation d'articles ?
- Nous avons un gros problème qui appelle une réaction **collective**



Fin. Merci de votre attention