

TD 7: Codage des types de données dans système F

lionel.rieg@ens-lyon.fr

Définition *Système F à la Church*

Types $A, B := \alpha \mid A \rightarrow B \mid \forall \alpha. A$
 Termes $M, N := x \mid \lambda x : A. M \mid M N \mid \Lambda \alpha. M \mid M A$

Exercice 1 *Algèbre libre engendrée par une signature*

Vous avez vu en cours comment coder certaines des structures de données que nous avons vu au premier TD pour le λ -calcul non typé : les entiers de Church, les couples et les types sommes. Nous allons voir à présent le schéma général et les deux exemples non encore traités : les listes et les arbres.

On part d'un inductif I à m paramètres p_i , k constructeurs c_j qui chacun ont n_j arguments x_l , c'est-à-dire le type Coq suivant :

Inductive $I \ p_1 \dots p_m :=$
 $\mid c_1 \ x_1 \dots x_{n_1}$
 \vdots
 $\mid c_k \ x_1 \dots x_{n_k}$

On traduit chaque constructeur c_j en le terme :

$$\underbrace{\Lambda p_1 \dots \Lambda p_m}_{\text{paramètres}} \underbrace{\lambda x_1 \dots \lambda x_{n_j}}_{\text{arguments}} \underbrace{\Lambda \alpha \ \lambda e_1 \dots \lambda e_k}_{\text{éliminateurs}} . e_j \ x_1 \dots x_{n_j}$$

1. Quelle est la forme du codage d'un terme de type $I \ p_1 \dots p_m$?
2. Avec ce codage, comment implémenter le filtrage ?
3. Donner le codage des listes et des arbres binaires (y compris leurs types).

Exercice 2 *Codage du récursur*

1. Rappeler le codage de la paire et des entiers de Church.
2. Donner sans justification les termes clos en forme normale de type Nat .
3. Donner un terme clos Iter , de type $\forall \alpha. \alpha \rightarrow (\alpha \rightarrow \alpha) \rightarrow \text{Nat} \rightarrow \alpha$ et tel que pour tout type T et tous termes $u : T$, $v : T \rightarrow T$ et $n : \text{Nat}$, on ait

$$\text{Iter } T \ u \ v \ 0 =_{\beta} u \quad \text{et} \quad \text{Iter } T \ u \ v \ (S \ n) =_{\beta} v \ (\text{Iter } T \ u \ v \ n) .$$

On va maintenant voir comment coder un récursur, c'est-à-dire un terme Rec de type $\forall \alpha. \alpha \rightarrow (\text{Nat} \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha) \rightarrow \text{Nat} \rightarrow \alpha$ tel que pour tout type T , pour tous termes $u : T$, $v : \text{Nat} \rightarrow T \rightarrow T$ et pour tout terme clos $n : \text{Nat}$, on ait

$$\text{Rec } T \ u \ v \ 0 =_{\beta} u \quad \text{et} \quad \text{Rec } T \ u \ v \ (S \ n) =_{\beta} v \ n \ (\text{Rec } T \ u \ v \ n) \quad (1)$$

La difficulté vient de la seconde équation (celle qui diffère de l'itérateur Iter) :

$$\text{Rec } T \ u \ v \ (S \ n) =_{\beta} v \ n \ (\text{Rec } T \ u \ v \ n) \quad (2)$$

4. Montrer que tout terme clos n de type Nat est β -équivalent à $\text{Iter } S \ 0 \ n$.

La première idée est alors de réécrire l'équation (2) comme :

$$\text{Rec } T \ u \ v \ (S \ n) =_{\beta} v' \langle \text{Iter } T \ S \ 0 \ n, \text{Rec } T \ u \ v \ n \rangle$$

où $v' := \lambda p. v (\pi_1 p) (\pi_2 p)$. La seconde idée est de remplacer la paire

$$\langle \text{Iter } T \ S \ 0 \ n, \text{Rec } T \ u \ v \ n \rangle$$

par un terme de la forme

$$\text{Iter } (\text{Nat} \times T) \ \langle 0, u \rangle \ (P \ S \ v) \ n$$

où P est un terme clos choisi afin d'obtenir, pour tout terme clos $n : \text{Nat}$,

$$\text{Iter } (\text{Nat} \times T) \ \langle 0, u \rangle \ (P \ S \ v) \ n =_{\beta} \langle n, \text{Rec } T \ u \ v \ n \rangle \quad (3)$$

5. En supposant donné un terme clos Rec vérifiant (1), proposer un terme clos P tel que pour tout terme clos $n : \text{Nat}$, l'équation (3) est vérifiée.
6. Proposer un terme clos Rec implémentant le récursur au sens de (1).
7. Proposer un codage du prédécesseur sur les entiers de Church.