

## TD 6 : Minimisation et fonction d'Ackermann

{lionel.rieg,paolo.tranquilli}@ens-lyon.fr

**Exercice 1.***Tout en une boucle*

**Théorème.** *Toutes les fonctions récursives peuvent s'écrire avec une seule utilisation de l'opérateur de minimisation.*

Pour montrer ce théorème, on va faire un gros détour : on prouvera que chaque fonction programmable avec une RAM peut être écrite sous cette forme.

1. En quoi cela suffit-il ?
2. Montrer qu'il existe  $\beta : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  et  $\pi_1, \pi_2 : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  des fonctions récursives primitives telles que  $\beta(\pi_1(x), \pi_2(x)) = x$ ,  $\pi_i(\beta(x_1, x_2)) = x_i$  et  $\beta(0, 0) = 0$ .

On va coder les registres  $R_i$  par un entier avec

$$\beta'(R) = \beta(R_0, \beta(R_1, \dots \beta(R_n, 0) \dots))$$

si  $R_i = 0$  pour tous  $i > n$ .

3. Est-ce que  $\beta'$  est bien définie sur les suites  $R_i$  nulle à partir d'un certain rang ?
4. Écrire des fonctions récursives primitives :
  - $\mathbf{get}(x, i)$  telle que  $\mathbf{get}(\beta'(R), i) = R_i$  ;
  - $\mathbf{upd}(x, i, y)$  telle que  $\mathbf{upd}(\beta'(R), i, y) = \beta'(R[i \mapsto y])$ .
5. Montrer que la fonction  $\mathbf{case}(g_0, g_1, \dots, g_n) : \mathbb{N}^{k+1} \rightarrow \mathbb{N}$  avec  $g_i : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$  définie par

$$\mathbf{case}(g_0, \dots, g_n)(i, \vec{x}) = \begin{cases} g_i(\vec{x}) & \text{si } i < n \\ g_n(\vec{x}) & \text{sinon} \end{cases}$$

est récursive primitive si les  $g_i$  le sont.

6. Étant donné un programme RAM  $P$ , montrer qu'il existe une fonction récursive primitive  $\mathbf{line}_P(i, x)$  qui donne la prochaine ligne de  $P$  à exécuter si  $i$  est la ligne courante (comprise entre 1 et  $|P|$ ) et  $x = \beta'(R)$  code la configuration courante des registres, et qui vaut 0 si la ligne à exécuter est **stop**.

7. Refaire la question précédente pour la fonction  $\mathbf{reg}_P(i, x)$  qui donne le nouveau codage des registres.

8. Montrer enfin le théorème.

**Exercice 2.***Hacker-man*

La fonction d'Ackermann-Péter est définie par :

$$\begin{aligned}A(0, n) &= n + 1 \\A(m + 1, 0) &= A(m, 1) \\A(m + 1, n + 1) &= A(m, A(m + 1, n))\end{aligned}$$

1. Donner les expressions explicites de  $A(1, x)$ ,  $A(2, x)$  et  $A(3, x)$ .
2. Que vaut  $A(4, x)$  ?
3. Montrer que :
  - $A(p, x) > x$  ;
  - $A$  est strictement croissante en chacune de ses variables ;
  - $A(p + 1, x) > x + A(p, x)$  pour  $p \geq 1$  ;
  - $A(p, x + 1) \leq A(p + 1, x)$ .
4. Montrer que pour toute fonction récursive primitive  $f$ , il existe  $p_f$  tel que

$$\forall x_1, \dots, x_k, f(x_1, \dots, x_k) < A(p_f, \max(x_1, \dots, x_k))$$

5. En déduire que la fonction  $A$  n'est pas récursive primitive.

**Exercice 3.***We shall Rice again*

1. Reformuler et prouver le théorème de Rice dans le cadre des fonctions récursives.
2. Les propriétés suivantes sont-elles décidables ?
  - a)  $f$  est une fonction récursive qui prend la valeur 0 au moins une fois.
  - b)  $f$  est une fonction récursive qui ne prend jamais la valeur 0.
  - c) Sachant que  $f$  est récursive,  $f$  est primitive récursive.