

## Exercice : peut-on prouver l'égalité des langages grâce à l'algorithme de minimisation ?

On considère l'alphabet  $\Sigma = \{a\}$ .

**Q1.** Donnez deux automates minimaux, chacun avec deux états et deux transitions, qui reconnaissent le même langage  $\Sigma^+$ , mais qui sont différents.

**Q2.** Choisissez un des deux automates et démontrez qu'il est minimal.

**Égalité de langages et comparaison d'automates** On considère deux automates  $A_1$  et  $A_2$ , on aimerait montrer que  $\mathcal{L}(A_1) = \mathcal{L}(A_2)$ , c'est-à-dire que  $A_1$  et  $A_2$  reconnaissent le même langage.

Un étudiant propose le principe suivant :

1. On minimise  $A_1$  pour obtenir un automate minimal  $A_1^M$
2. On minimise  $A_2$  pour obtenir un automate minimal  $A_2^M$
3. On vérifie que les automates minimisés sont identiques

Afin de savoir si ce principe est valide, posons nous quelques questions :

**Q3. Complétez les raisonnements suivants sans justification, répondez sur votre feuille**

1. si  $A_1^M = A_2^M$  que peut-on conclure sur  $\mathcal{L}(A_1^M)$  et  $\mathcal{L}(A_2^M)$  ?
2.  $\mathcal{L}(A_1) \dots \mathcal{L}(A_1^M)$
3.  $\mathcal{L}(A_2^M) \dots \mathcal{L}(A_2)$
4. si  $A_1^M = A_2^M$  que peut-on conclure sur  $\mathcal{L}(A_1)$  et  $\mathcal{L}(A_2)$  ?

**Q4. Répondez et justifiez votre réponse**

Si  $\mathcal{L}(A_1) = \mathcal{L}(A_2)$ , que peut-on dire des automates minimisés  $A_1^M$  et  $A_2^M$  ?

**Q5. Complétez la conclusion**

### Conclusion

1. Si les automates  $\dots A\dots$  et  $A\dots$  sont  $\dots$  alors on peut conclure que  $\mathcal{L}(A_1) \dots \mathcal{L}(A_2)$
2. Si les automates  $\dots$  sont  $\dots$  alors on  $\dots$  conclure que  $\mathcal{L}(\dots) \dots \mathcal{L}(\dots)$ ,  $\dots$  conclure que  $\mathcal{L}(\dots) \dots \mathcal{L}(\dots)$ .