

Langages et Traducteurs

TD1 - Grammaires Hors-Contexte

Exercice 1.

Donnez des exemples de fragments de programmes Ada ou C comportant respectivement une erreur :

1. lexicale
2. syntaxique
3. de sémantique statique
4. de sémantique dynamique

Exercice 2.

On considère le vocabulaire $V = \{a, b, c\}$. Proposez une grammaire décrivant chacun des quatre langages suivants :

1. $L1 = a^*.b.c^*$
2. $L2 = \{a^n.b.c^n \mid n \geq 0\}$
3. $L3 = \{a^n.b.c^m \mid 0 < n < m\}$
4. $L4 = \{w \mid w \text{ est un palindrome}\}$

Exercice 3.

On souhaite définir une grammaire G destinée à décrire des *expressions arithmétiques* construites à partir des opérateurs binaires soustraction ($-$) et multiplication ($*$) et dont les opérandes sont des entiers (e).

1. On considère tout d'abord la grammaire G_0 dont les productions sont les suivantes :

$$\begin{aligned} Z &\longrightarrow E \\ E &\longrightarrow E - E \\ E &\longrightarrow e \end{aligned}$$

En prenant pour exemple la séquence "10 - 2 - 3", montrez que cette grammaire est *ambiguë*.

2. Pour éliminer l'ambiguïté de G_0 , on considère la grammaire G_1 suivante :

$$\begin{aligned} Z &\longrightarrow E \\ E &\longrightarrow E - T \\ E &\longrightarrow T \\ T &\longrightarrow e \end{aligned}$$

Dessinez l'arbre de dérivation correspondant à l'exemple de la question précédente. On dit ici que la soustraction est "associative à gauche".

3. Comment faut-il modifier G_1 pour introduire un opérateur de multiplication tel que :
 - la multiplication soit associative à gauche
 - la multiplication soit plus prioritaire que la soustraction

Justifiez votre réponse en construisant les arbres abstraits des expressions suivantes : “ $10 - 2 * 3$ ”, “ $10 * 2 - 3$ ”.

4. On ajoute un opérateur “moins unaire” (noté $-$), plus prioritaire que $-$ et $*$. Modifiez la grammaire G. Construisez l’arbre syntaxique de “ $10 * -(2 - -3)$ ”.

Exercice 4.

On considère la grammaire suivante qui décrit les instructions d’un langage de programmation :

$$\begin{aligned} Z &\longrightarrow I \\ I &\longrightarrow \text{if } e \text{ then } I \\ I &\longrightarrow \text{if } e \text{ then } I \text{ else } I \\ I &\longrightarrow a \end{aligned}$$

1. Montrez que cette grammaire est *ambigüe* : trouvez une phrase du langage qui admet deux arbres de dérivations distincts.
2. Proposez une solution pour rendre cette grammaire non ambiguë (par exemple en modifiant le langage décrit).
3. Est-il possible de rendre cette grammaire non ambiguë sans modifier le langage décrit ?