

INF122, compléments théoriques

Jean-François Monin, Cristian Ene

Université Joseph Fourier,
Grenoble I

2007

Cours 11



Arithmétique et récurrence



Plan du chapitre 1

Récurrence forte

Récurrence structurelle

Définition

Exemple : bégaiement et longueur

Exemple : nombre de feuilles et de clés



Récurrence forte sur les entiers

Toutes les variables $m, n \dots$ considérées sont des entiers naturels

Rappel : récurrence simple

$$\frac{P(0) \quad \forall n \ P(n) \Rightarrow P(S(n))}{\forall n \ P(n)} \text{ nat-rec}$$

Récurrence forte (ou : induction complète)

$$\frac{\forall n \ [\forall m, m < n \Rightarrow P(m)] \Rightarrow P(n)}{\forall n \ P(n)} \text{ nat-recG}$$

Il s'agit d'un principe plus fort = démontrer la prémisse est plus facile :

- ▶ par exemple pour déduire $P(n)$ avec $n = 3$, on peut utiliser non seulement $P(2)$, mais aussi $P(1)$ et $P(0)$
- ▶ le travail est le même pour $n = 0$: $m < 0$ est absurde



Théorème des plaquettes de chocolat

Énoncé

Prenons une plaquette de n carrés
et découpons la en suivant les rainures

En combien de coups a-t-on réduit la plaquette en carrés ?

Réponse

 $n - 1$

Cela ne dépend pas des choix successifs de rainures !

Démonstration

Par récurrence forte



Raisonnement par cas sur les entiers

Raisonnement par cas

$$\frac{P(0) \quad \forall n \ P(S(n))}{\forall n \ P(n)} \text{ nat-cas}$$

Conséquence de la récurrence simple

$$\frac{P(0) \quad \forall n \ P(n) \Rightarrow P(S(n))}{\forall n \ P(n)} \text{ nat-rec}$$

Mais s'admet indépendamment

(il n'est pas nécessaire de répéter son application)

Exemple : $\forall n, n = 0 \vee \exists x, n = S(x)$

- ▶ $0 = 0 \vee \exists x, 0 = S(x)$
- ▶ $S(n) = 0 \vee \exists x, S(n) = S(x)$

Récurrence forte \Rightarrow récurrence simpleSoit P un prédicat vérifiant : $P(0) \dots \dots \dots (1)$ $\forall n, P(n) \Rightarrow P(S(n)) \dots \dots \dots (2)$ Posons $Q(n) \stackrel{\text{déf}}{=} \forall m, m < n \Rightarrow P(m)$,
et montrons $\forall n \ Q(n) \Rightarrow P(n) \dots \dots \dots (3)$

Raisonnement par cas :

- ▶ $Q(0) \Rightarrow P(0)$ en utilisant (1) et en oubliant $Q(0)$
- ▶ soit n quelconque et supposons $Q(S(n)) \dots \dots \dots (4)$
par définition de Q et sachant que $n < S(n)$, on obtient $P(n)$;
avec (2), on obtient $P(S(n))$;
on a donc $\forall n, Q(S(n)) \Rightarrow P(S(n))$

En conséquence (3) est démontré, et par récurrence forte
cela donne $\forall n \ P(n)$ QEDRécurrence simple \Rightarrow récurrence forteSoit P un prédicat vérifiant : $\forall n \ [\forall m, m < n \Rightarrow P(m)] \Rightarrow P(n) \dots \dots \dots (1)$ On pose $Q(n) \stackrel{\text{déf}}{=} \forall m, m < n \Rightarrow P(m)$; (1) se réécrit : $\forall n \ Q(n) \Rightarrow P(n) \dots \dots \dots (1')$ Démontrons par récurrence simple : $\forall n \ Q(n)$

- ▶ soit m un entier naturel tel que $m < 0$, cela est absurde, ce qui donne en particulier $P(m)$; donc $\forall m, m < 0 \Rightarrow P(m)$, c-à-d. $Q(0)$
- ▶ soit n tel que $Q(n) \dots \dots \dots (2)$
c-à-d. $\forall x, x < n \Rightarrow P(x) \dots \dots \dots (2')$
soit m un entier naturel tel que $m < S(n) \dots \dots \dots (3)$
(3) entraîne $m < n \vee m = n \dots \dots \dots (4)$
 - ▶ si $m < n$, on a grâce à (2') : $P(m)$
 - ▶ si $m = n$: (1') et (2) donnent $P(n)$, donc $P(m)$

on a $P(m)$ dans chaque cas de (4), donc (3) $\Rightarrow P(m)$ c-à-d. $Q(S(n))$ On a donc par récurrence $Q(n)$ pour tout n , et donc $P(n)$ par (1')

Raisonnements par récurrence structurale

Récurrence sur les listes

P est un prédicat arbitraire sur les listes

$$\frac{P(\square) \quad \forall x \forall l \ P(l) \Rightarrow P(x :: l)}{\forall l \ P(l)}$$

Récurrence sur les arbres binaires

P est un prédicat arbitraire sur les arbres binaires

$$\frac{P(F) \quad \forall g \forall x \forall d \ P(g) \Rightarrow P(d) \Rightarrow P(N(g,x,d))}{\forall a \ P(a)}$$

Rappel : $P \Rightarrow Q \Rightarrow R$ se lit $P \Rightarrow (Q \Rightarrow R)$

Ceci se généralise à tous les types inductifs



Exemple : bégaiement et longueur

let rec begaie = fonction
 | [] → []
 | x :: l → x :: begaie l

Conjecture : le bégaiement double la longueur

$\forall l \ \text{longueur}(\text{begaie } l) = 2 \times \text{longueur } l$

let rec longueur = fonction
 | [] → 0
 | x :: l → 1 + longueur l

On pose $P(l) \stackrel{\text{déf}}{=} \text{longueur}(\text{begaie } l) = 2 \times \text{longueur } l$

Montrons $\forall l \ P(l)$ par récurrence structurale sur l



Cas de base

$$D_0 \left\{ \begin{array}{l} = \text{longueur}(\text{begaie } []) \\ \quad \{ \text{définition de begaie} \} \\ = \text{longueur}([]) \\ \quad \{ \text{définition de longueur} \} \\ = 0 \\ \quad \{ \text{arithmétique} \} \\ = 2 \times 0 \\ \quad \{ \text{définition de longueur} \} \\ = 2 \times \text{longueur } [] \end{array} \right.$$



Pas de récurrence

Soient l_0 et x_0 quelconques vérifiant l'hypothèse de récurrence ¹ hrec avec $\text{hrec} \stackrel{\text{déf}}{=} \text{longueur}(\text{begaie } l_0) = 2 \times \text{longueur } l_0$

$$D_1 \left\{ \begin{array}{l} = \text{longueur}(\text{begaie } (x_0 :: l_0)) \\ \quad \{ \text{définition de begaie} \} \\ = \text{longueur}(x_0 :: x_0 :: \text{begaie } l_0) \\ \quad \{ \text{définition de longueur} \} \\ = 1 + \text{longueur}(x_0 :: \text{begaie } l_0) \\ \quad \{ \text{définition de longueur} \} \\ = 1 + 1 + \text{longueur}(\text{begaie } l_0) \\ \quad \{ \text{hypothèse de récurrence 1} \} \\ = 1 + 1 + 2 \times \text{longueur } l_0 \\ \quad \{ \text{arithmétique} \} \\ = 2 \times (1 + \text{longueur } l_0) \\ \quad \{ \text{définition de longueur} \} \\ = 2 \times (\text{longueur } (x_0 :: l_0)) \end{array} \right.$$

Assemblage (préparation)

Cas de base

$$\frac{\text{longueur}(\text{begaie } []) = 2 \times (\text{longueur } [])}{P([])} \quad D_0$$

Pas de récurrence

$$\frac{\frac{\text{longueur}(\text{begaie } (x_0 :: l_0)) = 2 \times \text{longueur } (x_0 :: l_0)}{P(x_0 :: l_0)} \quad \frac{P(l_0)}{\text{hrec}}}{P(x_0 :: l_0)} \quad D_1$$



Assemblage final

$$\frac{\frac{\frac{\frac{P(l_0)}{P(x_0 :: l_0)} \Rightarrow I[1]}{P(l_0) \Rightarrow P(x_0 :: l_0)} \forall l}{\forall l \ P(l) \Rightarrow P(x_0 :: l)} \forall l}{\forall x \forall l \ P(l) \Rightarrow P(x :: l)} \forall l}{P([])} \quad D_0$$



Exemple : nombre de feuilles et de clés

let rec nbf = fonction | F → 1 | N(g, x, d) → nbf g + nbf d
 let rec nbc = fonction | F → 0 | N(g, x, d) → nbc g + 1 + nbc d

Conjecture : $\forall a \ \text{nbf } a = \text{nbc } a + 1$

On pose $P(a) \stackrel{\text{déf}}{=} \text{nbf } a = \text{nbc } a + 1$

Montrons $\forall a \ P(a)$ par récurrence structurale sur a

► $\text{nbf } F = 1 = 0 + 1 = \text{nbc } F + 1$

► Soient g_0, x_0 et d_0 quelconques vérifiant les

hypothèses de récurrence :

$\text{nbf } g_0 = \text{nbc } g_0 + 1$ et $\text{nbf } d_0 = \text{nbc } g_0 + 1$

$\text{nbf } N(g_0, x_0, d_0) = \text{nbf } g_0 + \text{nbf } d_0$
 $= (\text{nbc } g_0 + 1) + (\text{nbc } d_0 + 1)$
 $= (\text{nbc } g_0 + 1 + \text{nbc } d_0) + 1$
 $= (\text{nbc } N(g_0, x_0, d_0)) + 1$

(hyps réc)

