

Solutions des Exercices de la Séance du 8 avril 2020

Stéphane Devismes

4 avril 2020

Exercice 1 (EXO 80 : Domaine de Herbrand) Soient Σ la signature composée de la constante a et des symboles de fonctions f et g respectivement à un et deux arguments.

- Donner 5 éléments différents du domaine de Herbrand de cette signature.
- Définir inductivement ce domaine.

Réponse: Voici cinq éléments du domaine de Herbrand : $a, f(a), g(a, a), f(f(a)), g(a, f(a))$. Le domaine de Herbrand D est défini inductivement par les trois seules règles suivantes :

- $a \in D$.
- Si $d \in D$ alors $f(d) \in D$.
- Si $d, e \in D$ alors $g(d, e) \in D$.

□

Exercice 2 (EXO 81 : Signature, domaine et base de Herbrand) Pour chacun de ces ensembles de formules :

- $\Gamma_1 = \{P(x) \vee Q(x) \vee R(x), \neg P(a), \neg Q(b), \neg R(c)\}$.
- $\Gamma_2 = \{P(x), \neg Q(x), \neg P(f(x)) \vee Q(f(x))\}$.
- $\Gamma_3 = \{P(x), Q(f(x)), \neg R(f(f(x))), \neg P(f(f(x))) \vee \neg Q(x) \vee R(f(x))\}$.

1. Donner la signature, le domaine de Herbrand ainsi que la base de Herbrand.
2. Prouver si leur fermeture universelle a un modèle ou pas.

Réponse:

1. Les signatures des ensembles de formules sont :

- $\Sigma_{\Gamma_1} = \{a^{f^0}, b^{f^0}, c^{f^0}, P^{r^1}, Q^{r^1}, R^{r^1}\}$.
- $\Sigma_{\Gamma_2} = \{a^{f^0}, P^{r^1}, Q^{r^1}, f^{f^1}\}$.
- $\Sigma_{\Gamma_3} = \{a^{f^0}, P^{r^1}, Q^{r^1}, R^{r^1}, f^{f^1}\}$.

Les domaines de Herbrand des ensembles de formules sont :

- $D_{\Sigma_{\Gamma_1}} = \{a, b, c\}$.
- $D_{\Sigma_{\Gamma_2}} = \{f^n(a), n \in \mathbb{N}\}$.
- $D_{\Sigma_{\Gamma_3}} = \{f^n(a), n \in \mathbb{N}\}$.

Les bases de Herbrand des ensembles de formules sont :

- $B_{\Sigma_{\Gamma_1}} = \{P(a), P(b), P(c), Q(a), Q(b), Q(c), R(a), R(b), R(c)\}$.
- $B_{\Sigma_{\Gamma_2}} = \{P(f^n(a)), n \in \mathbb{N}\} \cup \{Q(f^n(a)), n \in \mathbb{N}\}$.
- $B_{\Sigma_{\Gamma_3}} = \{P(f^n(a)), n \in \mathbb{N}\} \cup \{Q(f^n(a)), n \in \mathbb{N}\} \cup \{R(f^n(a)), n \in \mathbb{N}\}$.

2. Nous regardons les fermetures universelles de ces ensembles de formules.

- $\forall(\Gamma_1)$ a un modèle : Soit $E = \{P(b), Q(c), R(a)\}$. $H_{\Sigma_{\Gamma_1}, E}$ est une interprétation de Herbrand qui est modèle de l'ensemble des instances fermées de Γ_1 c'est-à-dire modèle de :

$$\{P(a) \vee Q(a) \vee R(a), P(b) \vee Q(b) \vee R(b), P(c) \vee Q(c) \vee R(c), \neg P(a), \neg Q(b), \neg R(c)\}.$$

- $\forall(\Gamma_2)$ est contradictoire car l'ensemble fini d'instances fermées suivant est insatisfaisable :

$$\{P(f(a)), \neg Q(f(a)), \neg P(f(a)) \vee Q(f(a))\}.$$

— $\forall(\Gamma_3)$ est contradictoire car l'ensemble fini d'instances fermées suivant est insatisfaisable :

$$\{P(f(f(f(a))), Q(f(a)), \neg R(f(f(a))), \neg P(f(f(f(a)))) \vee \neg Q(f(a)) \vee R(f(f(a)))\}.$$

□

Exercice 3 (EXO 82 : Méthode de Herbrand) Utiliser la méthode de Herbrand pour démontrer que l'ensemble de formules suivant est insatisfaisable :

1. $\forall x R(x, f(x))$
2. $\forall x \forall y (\neg S(x, y) \vee R(x, y) \vee R(y, x))$
3. $\forall x \forall y (S(x, y) \vee \neg R(x, y))$
4. $\forall x \forall y (S(x, y) \vee \neg R(y, x))$
5. $\forall y \neg S(y, a)$

Réponse: Nous obtenons les instances contradictoires suivantes :

- $R(a, f(a))$
- $S(f(a), a) \vee \neg R(a, f(a))$
- $\neg S(f(a), a)$

Par résolution propositionnelle nous avons la preuve :

(1)	$R(a, f(a))$	Hyp
(2)	$S(f(a), a) \vee \neg R(a, f(a))$	Hyp
(3)	$\neg S(f(a), a)$	Hyp
(4)	$S(f(a), a)$	Résolvant 1,2
(5)	\perp	Résolvant 3,4

□

Exercice 4 (EXO 83 : Méthode de Herbrand,*) Utiliser la méthode de Herbrand pour démontrer que l'ensemble de formules suivant est insatisfaisable :

1. $\forall x (Q(x) \vee \neg P(f(x)))$
2. $\forall y (Q(y) \Rightarrow R(y))$
3. $\forall z (\neg P(z) \Rightarrow Q(z) \vee R(z))$
4. $\forall u \neg R(u)$

En particulier, vous devez transformer votre ensemble d'instances insatisfaisable en un ensemble de clauses équivalent. Puis, vous devez démontrer la contradiction via une preuve par résolution propositionnelle à partir de ce dernier ensemble.

Réponse: Nous obtenons les instances contradictoires suivantes :

1. $Q(a) \vee \neg P(f(a))$
2. $Q(a) \Rightarrow R(a)$
3. $Q(f(a)) \Rightarrow R(f(a))$
4. $\neg P(f(a)) \Rightarrow Q(f(a)) \vee R(f(a))$
5. $\neg R(a)$
6. $\neg R(f(a))$

L'ensemble de clauses équivalent :

1. $Q(a) \vee \neg P(f(a))$
2. $\neg Q(a) \vee R(a)$
3. $\neg Q(f(a)) \vee R(f(a))$

4. $P(f(a)) \vee Q(f(a)) \vee R(f(a))$
5. $\neg R(a)$
6. $\neg R(f(a))$

Par résolution propositionnelle nous avons la preuve :

(1)	$\neg Q(a) \vee R(a)$	Hyp
(2)	$\neg R(a)$	Hyp
(3)	$\neg Q(a)$	Résolvant 1,2
(4)	$Q(a) \vee \neg P(f(a))$	Hyp
(5)	$\neg P(f(a))$	Résolvant 3,4
(6)	$\neg Q(f(a)) \vee R(f(a))$	Hyp
(7)	$\neg R(f(a))$	Hyp
(8)	$\neg Q(f(a))$	Résolvant 6,7
(9)	$P(f(a)) \vee Q(f(a)) \vee R(f(a))$	Hyp
(10)	$Q(f(a)) \vee R(f(a))$	Résolvant 5,9
(11)	$R(f(a))$	Résolvant 8,10
(12)	\perp	Résolvant 7,11

□

Exercice 5 (EXO 84 : Méthode de Herbrand,*) Soit Γ l'ensemble de formules suivant :

1. $\neg S(x,y) \vee \neg M(z,x) \vee M(z,y)$
2. $S(x,y) \vee M(f(x,y),x)$
3. $S(x,y) \vee \neg M(f(x,y),y)$
4. $S(c,a)$
5. $S(a,b)$
6. $\neg S(c,b)$

Déterminer un ensemble fini insatisfaisable d'instances fermées de ces formules.

On peut en déduire quelque chose à propos d'un ensemble de formules du 1^{er} ordre : lequel et que peut-on conclure ?

Réponse: Nous obtenons les instances contradictoires suivantes :

$$\Gamma = \{ \neg S(c,a) \vee \neg M(f(c,b),c) \vee M(f(c,b),a), \neg S(a,b) \vee \neg M(f(c,b),a) \vee M(f(c,b),b), \quad (\text{deux instances}) \\ S(c,a), S(a,b), \neg S(c,b), M(f(c,b),c) \vee S(c,b), \neg M(f(c,b),b) \vee S(c,b) \}$$

Par résolution propositionnelle nous avons la preuve :

(1)	$\neg S(c,b)$	Hyp
(2)	$M(f(c,b),c) \vee S(c,b)$	Hyp
(3)	$\neg M(f(c,b),b) \vee S(c,b)$	Hyp
(4)	$M(f(c,b),c)$	Res 1,2
(5)	$\neg M(f(c,b),b)$	Res 1,3
(6)	$\neg S(c,a) \vee \neg M(f(c,b),c) \vee M(f(c,b),a)$	Hyp
(7)	$\neg S(a,b) \vee \neg M(f(c,b),a) \vee M(f(c,b),b)$	Hyp
(8)	$\neg S(c,a) \vee M(f(c,b),a)$	Res 4,6
(9)	$\neg S(a,b) \vee \neg M(f(c,b),a)$	Res 5,7
(10)	$\neg S(c,a) \vee \neg S(a,b)$	Res 8,9
(11)	$S(c,a)$	Hyp
(12)	$\neg S(a,b)$	Res 10,11
(13)	$S(a,b)$	Hyp
(14)	\perp	Résolvant 12,13

Donc l'ensemble de formules

1. $\forall x \forall y (\neg S(x, y) \vee \neg M(z, x) \vee M(z, y))$
2. $\forall x \forall y (S(x, y) \vee M(f(x, y), x))$
3. $\forall x \forall y (S(x, y) \vee \neg M(f(x, y), y))$
4. $S(c, a) \wedge S(a, b) \wedge \neg S(c, b)$

est insatisfaisable.

□

Exercice 6 (EXO 86 : Skolémisation et forme clauseale) Skolémiser les formules suivantes (attention aux négations !) puis les mettre en forme clauseale.

1. $\neg(\exists x P(x) \vee \exists x Q(x) \Rightarrow \exists x (P(x) \vee Q(x)))$.
2. $\neg(\forall x \forall y \forall z (e(x, y) \wedge e(y, z) \Rightarrow \neg e(x, z)) \Rightarrow \neg \exists x \forall y e(x, y))$.
3. $\neg(\neg \forall x P(x) \vee \neg \forall x Q(x) \Rightarrow \neg(\forall x P(x) \wedge \forall x Q(x)))$.
4. $\forall x ((\exists y P(x, y) \Rightarrow \exists x Q(x)) \wedge \exists y P(x, y) \wedge \neg \exists x Q(x))$.
5. $\neg(\exists x \forall y \forall z ((P(y) \Rightarrow Q(z)) \Rightarrow (P(x) \Rightarrow Q(x))))$.

Réponse:

1. $\neg(\exists x P(x) \vee \exists x Q(x) \Rightarrow \exists x (P(x) \vee Q(x)))$.

Forme normale : $(\exists x P(x) \vee \exists x Q(x)) \wedge \forall x (\neg P(x) \wedge \neg Q(x))$

Forme propre : $(\exists x P(x) \vee \exists y Q(y)) \wedge \forall z (\neg P(z) \wedge \neg Q(z))$

Elimination de \exists : $(P(a) \vee Q(b)) \wedge \forall z (\neg P(z) \wedge \neg Q(z))$

Forme de Skolem : $(P(a) \vee Q(b)) \wedge (\neg P(z) \wedge \neg Q(z))$

Forme clauseale : $\{P(a) \vee Q(b), \neg P(z), \neg Q(z)\}$

2. $\neg(\forall x \forall y \forall z (e(x, y) \wedge e(y, z) \Rightarrow \neg e(x, z)) \Rightarrow \neg \exists x \forall y e(x, y))$.

Forme normale : $(\forall x \forall y \forall z (\neg e(x, y) \vee \neg e(y, z) \vee \neg e(x, z))) \wedge \exists x \forall y e(x, y)$

Forme propre : $(\forall x \forall y \forall z (\neg e(x, y) \vee \neg e(y, z) \vee \neg e(x, z))) \wedge \exists u \forall v e(u, v)$

Elimination de \exists : $(\forall x \forall y \forall z (\neg e(x, y) \vee \neg e(y, z) \vee \neg e(x, z))) \wedge \forall v e(a, v)$

Forme de Skolem : $(\neg e(x, y) \vee \neg e(y, z) \vee \neg e(x, z)) \wedge e(a, v)$

Forme clauseale : $\{\neg e(x, y) \vee \neg e(y, z) \vee \neg e(x, z), e(a, v)\}$

3. $\neg(\neg \forall x P(x) \vee \neg \forall x Q(x) \Rightarrow \neg(\forall x P(x) \wedge \forall x Q(x)))$.

Forme normale : $(\exists x \neg P(x) \vee \exists x \neg Q(x)) \wedge \forall x P(x) \wedge \forall x Q(x)$

Forme propre : $(\exists x \neg P(x) \vee \exists y \neg Q(y)) \wedge \forall u P(u) \wedge \forall v Q(v)$

Elimination de \exists : $(\neg P(a) \vee \neg Q(b)) \wedge \forall u P(u) \wedge \forall v Q(v)$

Forme de Skolem : $(\neg P(a) \vee \neg Q(b)) \wedge P(u) \wedge Q(v)$

Forme clauseale : $\{\neg P(a) \vee \neg Q(b), P(u), Q(v)\}$

4. $\forall x ((\exists y P(x, y) \Rightarrow \exists x Q(x)) \wedge \exists y P(x, y) \wedge \neg \exists x Q(x))$.

Forme normale : $\forall x ((\forall y \neg P(x, y) \vee \exists x Q(x)) \wedge \exists y P(x, y) \wedge \forall x \neg Q(x))$

Forme propre : $\forall x ((\forall y \neg P(x, y) \vee \exists z Q(z)) \wedge \exists r P(x, r) \wedge \forall s \neg Q(s))$

Elimination de \exists : $\forall x ((\forall y \neg P(x, y) \vee Q(a)) \wedge P(x, f(x)) \wedge \forall s \neg Q(s))$

Forme de Skolem : $(\neg P(x, y) \vee Q(a)) \wedge P(x, f(x)) \wedge \neg Q(s)$

Forme clauseale : $\{\neg P(x, y) \vee Q(a), P(x, f(x)), \neg Q(s)\}$

5. $\neg(\exists x\forall y\forall z((P(y) \Rightarrow Q(z)) \Rightarrow (P(x) \Rightarrow Q(x))))$.

Forme normale : $\forall x\exists y\exists z((\neg P(y) \vee Q(z)) \wedge P(x) \wedge \neg Q(x))$

Forme propre : idem

Elimination de \exists : $\forall x((\neg P(f(x)) \vee Q(g(x))) \wedge P(x) \wedge \neg Q(x))$

Forme de Skolem : $(\neg P(f(x)) \vee Q(g(x))) \wedge P(x) \wedge \neg Q(x)$

Forme clausale : $\{\neg P(f(x)) \vee Q(g(x)), P(x), \neg Q(x)\}$

□