

## Langages et Traducteurs

### TD 2 et 3 : Analyse Descendante

**Exercice 1.** Calculez les ensembles de directeurs associés à chacune des règles de la grammaire suivante :

```
Z -> S#
S -> Xa | epsilon
X -> bX | YW
Y -> aX | epsilon
W -> c | d
```

Cette grammaire est-elle LL(1)?

**Exercice 2.** Montrez que la grammaire suivante n'est pas LL(1) :

```
Z -> S#
S -> X | Yc
X -> Xa | epsilon
Y -> Yb | d
```

Quel est le langage décrit par cette grammaire? Proposez une grammaire LL(1) qui décrit le même langage.

**Exercice 3.** On considère une grammaire décrivant des expressions arithmétiques :

```
Z -> E#
E -> E + T | T
T -> T * F | F
F -> i | e | (E)
```

Cette grammaire est-elle LL(1)? Peut-on la modifier pour la rendre LL(1)?

**Exercice 4.** Est-il possible d'écrire une grammaire LL(1) qui décrit l'ensemble des palindromes construits sur le vocabulaire  $V = \{a, b\}$ ? Justifiez votre réponse ...

**Exercice 5.** Soit la grammaire suivante, défini sur le vocabulaire terminal  $\{:, =, i, e, ;\}$ . Cette grammaire est-elle LL(1)? Peut-on la rendre LL(1)?

```
Z -> S ;
S -> V := e      /* affectation */
S -> L S         /* instruction avec etiquette */
L -> i :         /* etiquette */
V -> i           /* identificateur */
```

**Exercice 6 (extrait du “devoir surveillé” de novembre 2004).**

On considère un langage de commandes, noté  $L_1$ , construit sur le vocabulaire  $\{c, ;, *, (, ), \$\}$ . Intuitivement, “c” représente une commande de base, “;” un opérateur binaire infixé de composition séquentielle, “\*” un opérateur unaire post-fixé d’itération. Les parenthèses permettent de grouper plusieurs commandes et “\$” est le caractère de fin de fichier.

La syntaxe complète du langage est donnée par la grammaire  $G_1$  suivante :

$$\begin{aligned} Z &\longrightarrow C \$ \\ C &\longrightarrow c \mid C ; C \mid C * \mid (C) \end{aligned}$$

1. Montrez (sur une phrase très simple du langage) que  $G_1$  est une grammaire *ambigüe*.

2. On complète maintenant la définition du langage  $L_1$  en considérant :

- que l’opérateur “\*” est plus prioritaire que l’opérateur “;”.
- que l’opérateur “;” est associatif à gauche (“c ; c ; c” doit être interprété comme “(c ; c) ; c”).

On note  $L_2$  le langage obtenu en prenant en compte ces nouvelles contraintes.

1. Proposez une grammaire  $G_2$ , non ambigüe, qui décrive le langage  $L_2$ .

2. Donnez l’arbre de dérivation produit par  $G_2$  pour la séquence “c ; c ; c\* \$”.

3. La grammaire  $G_2$  que vous avez proposé à la question 2 est-elle LL(1)? Si non transformez-là en une grammaire  $G'_2$  qui soit LL(1) et qui décrive  $L_2$ . Justifiez vos réponses.

4. Illustrez le fonctionnement de l’analyseur LL(1) obtenu à la question précédente sur la séquence “c ; c ; c\* \$”.